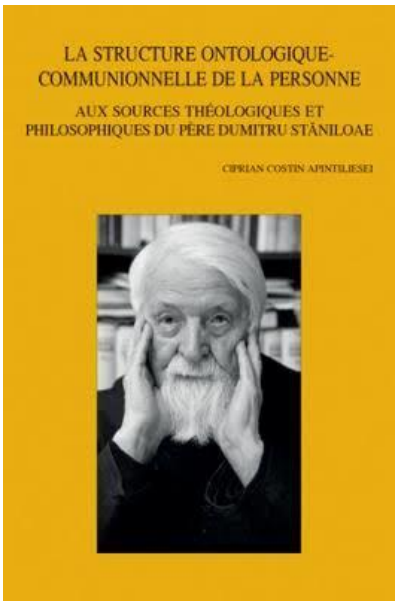
# APINTILIESEI Costin Ciprian

Apintiliesei Costin Ciprian a obtenu le **Prix de la Société des amis des universités de l'Académie de Strasbourg**, le 21 juin 2019 pour sa thèse de doctorat de théologie et de sciences religieuses, spécialité sciences religieuses, sous la direction du Prof. Michel DENEKEN et du Prof. Joseph FAMEREE, soutenue le 7 novembre 2018. Thèse en cotutelle avec l'Université catholique de Louvain : *« La structure ontologique-communautaire de la personne : aux sources théologiques et philosophiques de Dumitru Staniloae ».*

Il est actuellement secrétaire de l'Archevêché de Bucarest, l'Eglise Orthodoxe Roumaine.

## Thèse




C. C. Apintiliesei, *La structure ontologique-communionnelle de la personne. Aux sources théologiques et philosophiques du père Dumitru Stăniloae*, Leuven – Paris – Bristol, CT, Peeters (coll. Bibliotheca Ephemeridum Theologicarum Lovaniensium, 315), 2020, XXII+441 p..

Au regard des debats actuels polarises autour du concept de personne, notre objectif a ete d'explorer l'approche du theologien orthodoxe Dumitru Stăniloae relativement a la personne dans son versant anthropologique. A cet effet, le present travail a repere et revele d'une part les elements qui edifient sa reflexion de la personne, a savoir les composantes de la personneite humaine, et d'autre part, les sources a la fois theologiques et philosophiques ayant inspire et influence de maniere determinante notre auteur. Expression d'une jonction de la theologie patristique orientale (byzantine) et de la pensee moderne, la personne comporte ainsi, chez Stăniloae, une structure ontologique-communionnelle, dont le pole ontologique plonge ses racines dans l'heritage des Peres et le pole relationnel ou communionnel, dans les avancees de la reflexion moderne: associee a l'hypostase des anciens, la personne se definit comme mode de subsistance ou d'existence reelle de l'etre, tandis qu'assimilee au sujet et au moi modernes, elle se presente comme facteur conscient et libre en relation d'amour avec autrui. Representee donc comme subsistance en soi et existence en communion, la personne manifeste, chez notre auteur, l'aboutissement de toute une serie de confluences: du passe et du present, de l'Orient et de l'Occident, de la theologie et de la philosophie, de l'orthodoxie et d'autres confessions chretiennes.

## Ouvrages

C. C. Apintiliesei, La Sophie divine ou les raisons-énergies incréées ?, Paris, Éditions du Cerf (coll. Patrimoines), 2020, 202 p.

## Études publiées dans des revues à comité de lecture

C. C. Apintiliesei, « The contribution of Ebner's dialogical philosophy to Stăniloae's theology of the person », dans Journal of Eastern Christin Studies, à paraître.

C. C. Apintiliesei, « Impactul lui Sergiu Bulgakov în definirea conceptului de „persoană" în teologia părintelui Dumitru Stăniloae », dans Ortodoxia, à paraître.

C. C. Apintiliesei, « Le concept de personne chez Mounier : convergences avec l'approche de la théologie orthodoxe », dans Revue Théologique de Louvain, 2 (2019), vol. 50, p. 185-206.

C. C. Apintiliesei, « Личность и общение: от Бердяева к Мунье », dans Вопросы философии, 10 (2019), p. 132-141.

C. C. Apintiliesei, « The Concept of Person in Mounier's Philosophy: convergences with Orthodox Theology », dans Journal for the Study of Religions and Ideologies, 52 (2019), vol. 18, p. 48-62.

C. C. Apintiliesei, « La création, moyen de la relation de Dieu avec l'homme. Aspects de la pensée de D. Stăniloae », dans Irénikon, 4 (2018), p. 508-532.

C. C. Apintiliesei, « Les raisons divines et leurs rapports à la Sainte Trinité. Approche de Dumitru Staniloae », dans Contacts, nr. 261 (2018), p. 57-90.

C. C. Apintiliesei, « (In)compatibilitate între lucrarea rațiunii și cea a credinței în relația omului cu Dumnezeu ? », dans Teologie și Viață, 9-12 (2017), p. 25-37. (en roumain)

C. C. Apintiliesei, « Les raisons divines et la raison humaine. Approche de Dumitru Stăniloae », dans Revue roumaine de philosophie, 1 (2017), p. 91-112.

C. C. Apintiliesei, « Personne et communion : de Berdiaev à Mounier », dans Studii Teologice, 3 (2016), p. 77-104.