

Positions des Evêques de France à l'occasion du débat sur le « Mariage pour tous » encore appelée « Loi Taubira »

1. Le cadre

2.- Méthodologie et corpus des prises de position épiscopales

Deux grands courants chez les évêques de France. Certains évêques ont adopté dans leur déclaration une posture doctrinale ou si vous préférez magistérielle... D'autres évêques, tout en affirmant le magistère, ont adopté une posture réflexive, invitant à la réflexion et au dialogue.

3.- La problématique

Dans une société française qui, d'une part, se détache des références religieuses pour gérer le vivre-ensemble, et où d'autre part, la laïcité est devenue un cadre de droit où prennent place plusieurs rationalités, plusieurs compréhensions du monde et devient un dénominateur commun de la garantie de la pluralité sociale,

- Comment peuvent se situer des consciences, des institutions et des organisations chrétiennes dans l'espace social français?
- A quelles ressources faire appel pour discerner une justesse dans les prises de position et les modalités d'action et pour situer avec pertinence le rapport entre l'être-citoyen et l'être-chrétien ?

4.- Les arguments les plus saillants dans les prises de position au projet de loi

1^{er} préalable : Globalement, on trouve une opposition au projet de loi semblable à l'opposition au projet de loi sur le PACS. Mais il y a une nuance dans le présumé à cette opposition

2^{ème} préalable : peu nombreuses sont les déclarations qui ont développés un argumentaire soit lié aux écrits testamentaires, soit articulé sur des bases théologiques ... Dans leur volonté de s'adresser à un large public, les évêques ont recours principalement à des arguments qu'ils qualifient eux-mêmes d'anthropologiques.

1^{er} argument : Il n'y a pas eu de vrai débat au sein de la société

2^e argument : Le mariage est dénaturé, banalisé... et l'adoption du projet de loi déstructure la société et les individus

3^e. La loi heurte de plein fouet la conception chrétienne du mariage

4^e. Le droit de l'enfant versus le droit à l'enfant

5^e. La théorie du genre, soubassement à la loi

5.- Un évêque prend une position spécifique

6.- Et maintenant que fait-on ? Ad extra / ad intra

« Poursuivons le dialogue »

Quelle pastorale proposée ?

Corpus de documents épiscopaux

Aumonier, Versailles 29 sept. 2012
Ballot, Chambéry, 27 oct. 2012
Barbarin, Lyon, Le Figaro, 14 août 2012
Barbarin, Lyon, RCF, 19 oct 2012
Barbarin, Lyon, Le Figaro, 9 nov. 2012
Barbarin, Lyon, sur Slate.fr, 10 janv. 2013
Barbarin, Lyon, La Croix, 11 janv. 2013
Barbarin, Lyon, Lyon Capitale, 17 mai 2013
Batut, Lyon, Le Figaro, 5 janv. 2013
Benôit-Gonin, Senlis-Beauvais, février 2013
Bouilleret, Amiens, oct. 2012
Bouwet, Tarbes-Lourdes,
Brincart, Le Puy, 28 sept. 2012 (Com.Presse)
Brincart, Le Puy, 1 oct. 2012 (Edito)
Brunin, Le Havre, juin 2013
Cattenoz, Avignon, 31 déc. 2012
Centène, Auray, 25 nov. 2011 (Aux Elus)
Centène, Vannes, Avent 2012
Centène, Vannes, le Figaro, 14 déc. 2012
Daucourt, Nanterre, 26 oct. 2012
De Germai, Ajaccio, 3 août 2012
Ginoux, Montauban, 6 oct. 2012
Grua, St Flour, octobre 2012
Housset, La Rochelle, 8 nov. 2012
Jeager, Arras, 7 nov. 2012
Jordan, Reims, 29 nov. 2012
Jordy, St Claude, 25 oct. 2012
Lacrampe, Besançon, 15 sept. 2012
Legrez, Albi, oct. 2012
Minnerath, Dijon, 16 juin 2011 (Com.Presse)
Minnerath, Dijon, 17 sept 2012, (Edito)
Pontier, CEF Lourdes 4 nov. 2014
Ricard, Bordeaux, 26 octobre 2013
Stenger, Troyes, 20 août 2012
Ulrich, Lille, 25 sept. 2012
Ulrich, Lille, 29 sept. 2012 (Voix du Nord)
Vingt-Trois, Aux Parlementaire, 30 oct. 2012
Vingt-Trois, CEF, Lourdes, 4 nov. 2012
Vingt-Trois, CEF, Lourdes 16 avril 2013

Diocèse de Paris, Argumentaire, 10 bonnes raisons de s'opposer à la dénaturation du mariage, 12 sept. 2012

10 évêques de l'Est dénoncent le projet dénaturant le mariage, 18 oct. 2012

10 évêques de l'Ouest demandent un débat serein et intelligent et appellent à la prière, 5 oct. 2012

CEF, Conseil « Famille et Société », Note au sujet de l'élargissement du mariage civil aux personnes de même sexe et la possibilité pour elles de recourir à l'adoption. 28 sept. 2012, « Ouvrons le débat »

CEF, Conseil « Famille et Société », Perspectives après le vote de la loi ouvrant le mariage aux personnes de même sexe. 2 juin 2013 « Poursuivons le dialogue »

CEF, Conseil Permanent, Communiqué du 16 janvier 2016

Quelques éléments de bibliographie

Mgr André Vingt-Trois, « Pourra-t-on voir des mariages homosexuels », in *La Famille, 15 questions à l'Église, un évêque répond*, Paris, Mame, 2002, ch. 7, p 85-95.

« Une relation homosexuelle vécue dans la stabilité et la fidélité peut-elle être un chemin de sainteté » in *Synode sur la vocation et la mission de la famille, 25 théologiens répondent*, Paris Bayard, 2015, ch. 7, 141 à 160.

Bruno Saintôt, « La morale catholique à l'épreuve de la problématique du genre : ques défis pour le débat public ? » in *Rencontres du Centre Sèvres, Les chrétiens dans le débat public*, Paris, Editions Facultés Jésuites de Paris, 2014.

Clanché Philippe, *Mariage pour tous, Divorce chez les Cathos*, Paris, Plon, 2014.

Paul Thibaud, « La polémique autour du mariage pour tous. Retour sur une affaire microscopique » in *Le Débat*, 2014/3 (180), P. 154-168.

André Wénin, « Humain et nature, Femme et homme : différences fondatrices ou initiales ? Réflexions à partir des récits de création en Genèse 1-3 » in *Revue des Sciences Religieuses (du Centre Sèvres)*, 101/3 (2013), p. 401-420.